

Карта анализа и оценки урока

ФИО учителя Гемирханов У. Х. gemirhanov93@mail.ru Дата 31.01.23. Класс 9 В Предмет История Тема урок Капиталистический мир в 1920 г. США и страны Европы. Соответствие урока рабочей программе, учебному журналу (соответствие <u>установлено</u> / не установлено)				
КОМПЕТЕНЦИИ УЧИТЕЛЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УРОКА	Баллы	Баллы	ПРИМЕРЫ С УРОКА / КОММЕНТАРИИ / ВОПРОСЫ
Предметные	1. Соответствие требованиям ФГОС к формированию предметных результатов		Max. 8	
	1.1. Учитель демонстрирует уверенное владение предметным содержанием по теме урока:		0 – 6:	Очень рекомендую, не начинаете никогда урок со своих слов (с рассказа, что было на прошлом уроке). Каким бы слабым не был класс. Спрашивайте, что было на прошлом уроке? Хотя бы две фразы выжмите из них и потом можете дополните. Работа с понятиями – прекрасно!
	1.1.1. организует изучение (применение) понятия в системе его связей с другими, ранее изученными, понятиями в рамках учебного предмета (раздела, темы)	2	0 – 2	
	➤ 1.1.2. не допускает ошибок, связанных с предметными знаниями и умениями	2	0 – 2	
	1.1.3. указывает на ошибки обучающихся, связанные с предметными знаниями и умениями	2	0 – 2	

	ниями, оперативно объясняет и исправляет их			Это редкость. Перешли к работе с учебником. Прекрасно.
	1.2. Учитель демонстрирует умение описывать планируемые предметные результаты урока в деятельностной форме:		0 – 2:	Более кропотливо работайте с понятиями. Раз объяснили, попросите их повторить, объяснить вам. Вникайте в слова, не идите поверх. Они же 50% не понимают или думают, что понимают. Это очень важно и считается грубым нарушением, если учитель не «вбивает» термины и понятия. Это вообще такой показатель педагогичности и систематичности.
	1.2.1. описывает предметные учебные действия обучающихся с понятиями, на освоение (или применение) которых направлен урок (занятие)	2	0 – 2	Не расстраивайтесь, когда они глупят). Подшутите над ними. Именно в работе со слабыми учащимися, важно избегать разочарования в них. Очень трудно давать урок в слабом, тут позитива нужно больше. Надеюсь, вы понимаете, что не придираюсь. А говорю о простой психологии. Сама часто с такими сталкиваюсь, и помогает только игра в «какие вы молодцы». Больше с ними ничего не работает.
	2. Соответствие требованиям профессионального стандарта «Педагог» к методическим функциям учителя		Max. 48	

2.1. Учитель демонстрирует умение организовывать целеполагание на уроке (занятии):		0 – 6:	
2.1.1. учитель формулирует цель урока (занятия) вместе с обучающимися, используя проблемную ситуацию (задачу), смысловые догадки, метод ассоциаций и иное	1	0 – 1	
2.1.2. цель урока (занятия) сформулирована так, что ее достижение можно проверить	1	0 – 2	
2.1.3. цель урока (занятия) сформулирована четко и понятно для обучающихся	1	0 – 1	
2.1.4. этапы (задачи) урока (занятия) соответствуют достижению цели, являются необходимыми и достаточными	1	0 – 2	
2.2. Учитель демонстрирует умение организовывать разнообразные виды деятельности обучающихся, которые обеспечивают достижение цели урока (занятия):		0 – 17:	
2.2.1. учитель использует проблемные методы обучения (частично-поисковый, исследовательский), приемы активизации познавательной деятельности обучающихся, диалоговые технологии	2	0 – 2	<p>Карточки к уроку. Как вы меня порадовали, Прекрасная работа.</p> <p>Когда даете задание, всегда называйте время на ее выполнение.</p> <p>5 минут им было мало. Но заданием они увлеклись. Ничего страшного, что они тратят на задание 5 ми-</p>
2.2.2. учитель организует самостоятельную поисковую активность обучающихся	1	0 – 1	
<ul style="list-style-type: none"> 2.2.3. учитель организует проектную / учебно-исследовательскую деятельность обучающихся или использует 	0	0 – 2	

проектные и исследовательские задания				нут 20 минут. Главное, выполнить его. А ещё важнее, что они сами его делают и им интересно.
2.2.4. учитель использует задания, которые предусматривают учет индивидуальных особенностей и интересов обучающихся, дифференциацию и индивидуализацию обучения, в том числе возможность выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности	2	0 – 3		
2.2.5. учитель использует задания на формирование / развитие / совершенствование универсальных учебных действий	2	0 – 3	Возможно, я ошибаюсь. Но некоторым детям стоило дать работу в паре. Всё-таки самостоятельно трудно. Им и определение понятия иной раз самостоятельно трудно. А тут ещё и подумать надо. Вам нужно хорошенько подумать над проверкой заданий. Я имею в виду форму. Как проверить одного, чтобы другие слушали? Ведь они не слушают друг друга, а материал друг друга должны знать все.	
2.2.6. учитель использует задания, направленные на формирование положительной учебной мотивации, в том числе учебно-познавательных мотивов	1	0 – 1		
2.2.7. учитель использует разнообразные способы и средства обратной связи	1	0 – 1		
2.2.8. качество и количество заданий обеспечивают достижение цели урока (занятия)	1	0 – 1		
2.2.9. учитель использует методы и приемы, обеспечивающие достижение планируемых результатов урока (занятия)	1	0 – 1		
2.2.10. выбранный тип урока (занятия) соответствует поставленной цели, структура урока (занятия) логична, этапы взаимосвязаны	1	0 – 2		
2.3. Учитель демонстрирует умение организовывать оценку и рефлексию на		0 – 10:		

уроке (занятии):			
2.3.1. учитель использует формирующее (критериальное) оценивание	1	0 – 1	
2.3.2. учитель организует разработку / обсуждение критериев оценки деятельности с обучающимися	0	0 – 1	
2.3.3. учитель организует взаимооценку / самооценку	0	0 – 2	
2.3.4. учитель содержательно (опираясь на критерии оценки) комментирует выставленные отметки	1	0 – 1	
2.3.5. учитель организует рефлексию с учетом возрастных особенностей обучающихся (учитель предлагает обучающимся оценить новизну, сложность, полезность выполненных заданий, уровень достижения цели урока (занятия), степень выполнения поставленных задач, полученный результат и деятельность, взаимодействие, иное)	1	0 – 2	
2.3.6. учитель вместе с детьми оценивает практическую значимость знаний и способов деятельности	1	0 – 1	
2.3.7. соответствие содержания урока (занятия) планируемому результату	2	0 – 2	
2.4. Информационное и техническое обеспечение урока (занятия)		0 – 12:	
2.4.1. учитель использует условно-изобразительную наглядность (знаково-символические средства, модели и др.), ис-		0 – 2	Жаль, нет проектора, чтобы использовать наглядность. Показать Чаплина и уже было б веселее.

	пользование наглядности целесообразно			
	❖ 2.4.2. учитель использует ИКТ-технологии, применение технологий целесообразно		0 – 2	
	2.4.3. учитель использует наглядность для решения определенной учебной задачи. Средства обучения используются целесообразно с учетом специфики программы, возраста обучающихся		0 – 2	
	2.4.4. учитель использует разнообразные справочные материалы (словари, энциклопедии, справочники)		0 – 2	
	❖ 2.4.5. учитель использует электронные учебные материалы и ресурсы Интернета		0 – 1	
	2.4.6. учитель использует материалы разных форматов (текст, таблица, схема, график, видео, аудио)	1	0 – 2	
	2.4.7. учитель использует технологическую карту урока (занятия) поурочный план.	1	0 – 1	
	2.5. Обеспечение условий охраны здоровья обучающихся		0 – 3:	
	2.5.1. учитель чередует различные виды деятельности обучающихся	1	0 – 1	
	2.5.2. учитель организует динамические паузы (физкультминутки) и (или) проведение комплекса упражнений для профилактики сколиоза, утомления глаз	1	0 – 2	
Психолого-	4. Соответствие требованиям профессио-		Max. 4	

педагогические	нального стандарта «Педагог» к воспитательным функциям учителя			
	3.1. Учитель объясняет, какие воспитательные задачи достигаются средствами урока (занятия):		0 – 2:	
	3.1.1. демонстрирует умение решать воспитательные задачи (гражданско-патриотического воспитания, духовно-нравственного воспитания, эстетического воспитания, физического воспитания, формирования культуры здоровья и эмоционального благополучия, трудового воспитания, экологического воспитания, ценности научного познания), используя воспитательные возможности учебного материала урока (занятия)	2	0 – 2	
	3.2. Учитель демонстрирует умение организовывать ситуации, развивающие эмоционально-ценностную сферу обучающихся (культуру переживаний и ценностные ориентации)	1	0 – 2:	
	3.2.1. учитель использует: задания на морально-этический выбор (моральные дилеммы); задания, организующие рефлексию эмоционального состояния обучающихся; задания, проявляющие ценностное отношение обучающихся	1	0 – 2	
Коммуникативные	4. Соответствие требованиям профессионального стандарта «Педагог» к обще-		Max. 6	

	нию (взаимодействию) учителя с обучающимися и к управлению общением обучающихся в совместной деятельности			
	4.1. Учитель демонстрирует умение конструктивно общаться и взаимодействовать с обучающимися на уроке (занятии)	2	0 – 2	Очень тактичный и дипломатичный язык.
	4.2. Учитель демонстрирует умение управлять общением и взаимодействием обучающихся в совместной деятельности	1	0 – 2	
	✓ 4.3. Учитель демонстрирует умение предупреждать и/или решать конфликтные ситуации на уроке (занятии)		0 – 2	
Максимальная сумма баллов за урок (занятие):			66	
Базовый уровень (оптимальный)		41	34 – 58	
Ниже базового уровня (критический)			Менее 34	
Выше базового уровня			Более 58	

Обработка результатов

Результат посещения урока (занятия):

Кол-во баллов	Экспертная оценка	Вывод
0 – 33 балла	низкий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС	системно-деятельностный подход не реализован
34 – 58 баллов	средний уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС	системно-деятельностный подход реализован на уроке частично, в отдельных учебных ситуациях

59 – 66 баллов	высокий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС	системно-деятельностный подход реализован на уроке в полной мере
-----------------------	---	--

**Обработка результатов
анализа урока по Второму разделу карты**

Результат посещения урока (занятия):

Кол-во баллов	Экспертная оценка	Вывод
0 – 24 балла	низкий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС	системно-деятельностный подход не реализован
25 – 36 баллов	средний уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС	системно-деятельностный подход реализован на уроке частично, в отдельных учебных ситуациях
37 – 48 баллов	высокий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС	системно-деятельностный подход реализован на уроке в полной мере

**Результат экспертизы
технологической карты/плана-конспекта урока (занятия):**

Кол-во баллов	Экспертная оценка	Вывод
0 – 24 балла	не соответствует требованиям ФГОС	необходимо вернуться к технологической карте и поработать над ней еще раз

25 – 36 баллов	частично соответствует требованиям ФГОС	необходимо вернуться к технологической карте урока (занятия) и усовершенствовать её
37 – 48 баллов	соответствует требованиям ФГОС	не требует корректировки